

Олимпиада студентов и выпускников «Высшая лига» – 2021

Методические рекомендации и демонстрационные версии олимпиадного состязания по направлению «220. Политология»

| | |
|---|-----------|
| Трек 1 «Политика. Экономика. Философия» | Код 220.1 |
| Трек 2 «Политический анализ и публичная политика» | Код 220.2 |
| Трек 3 «Прикладная политология» | Код 220.3 |

Тематика олимпиадных заданий: политическая философия, политическая теория XIX-XXI вв., подходы и понятийный аппарат современной политической науки, сравнительная политика (политические режимы, политические институты, формы территориального устройства, политическое развитие), государственное управление и публичная политика, гражданское участие, права человека и демократическое управление, методология современной политической науки, количественные и качественные методы анализа, международные отношения и мировая политика.

Информация о первом (отборочном) этапе

Олимпиада по направлению «Политология» ориентирована на привлечение внимания студентов и выпускников, имеющих интерес к:

- системному и научному изучению (с опорой на методы современной политической науки) политической сферы общества и ее взаимодействий с другими областями общественного устройства, принципов устройства и функционирования политических институтов в России и мире, особенностей создания и отправления власти в сообществах разного вида и масштаба, актуальных проблем современной политики, в том числе мировой, политических идей, учений, концепций и теорий;
- формированию и анализу публичной политики, взаимодействию государства и гражданского общества, реализации прав человека в глобализующемся мире и в демократическом государстве, гражданскому контролю за деятельностью государственных органов;
- проведению политических кампаний и конструированию политических курсов (политик) в разных сферах общественного устройства для решения социально значимых проблем и ответа на внешние и внутренние вызовы, с которыми сталкиваются современные общества.

Задания первого (отборочного) этапа – простые тестовые вопросы с автоматической проверкой ответов.

Всего участникам будет предложено **35 тестовых вопросов**. В сумме можно набрать максимум **100 баллов**.

Участникам будут предложены два типа тестовых вопросов: на выбор одного варианта, выбор нескольких вариантов. Правильный ответ на тестовый вопрос с одним вариантом ответа позволяет набрать **2 балла**, правильный ответ на тестовый вопрос с несколькими вариантами ответа позволяет набрать **5 баллов**.

Продолжительность состязания – 90 минут.

Язык изложения тестовых вопросов – английский и русский.

Примеры тестовых вопросов

Тестовое задание с одним правильным ответом

1. Why are nations dependent on exports of particular mineral resources (diamonds, gold, etc.) more prone to outbreaks of civil wars?

1. **Because rebels can trade mineral resources under their control to finance their activities**
2. Because nations dependent on exports of mineral resources are less democratic
3. Because nations dependent on exports of mineral resources have higher levels of income inequality
4. Because ruling elites in nations dependent on exports of mineral resources are more corrupt

2. Which of the two terms – E-Governance or E-Government – is closer related to public participation?

1. **E-governance**
2. E-government

Тестовое задание с несколькими правильными ответами

3. Какие условия **НЕ** благоприятствуют возникновению консоциативной (сообщественной) демократии?

1. **Наличие большого числа сегментов (высокий уровень фрагментации)**
2. Примирительный стиль элит при принятии решений
3. **Территориальная смешанность сегментов**
4. Внешняя угроза, осознаваемая представителями всех сегментов многосоставного общества

Информация о втором (заключительном) этапе

Второй (заключительный) этап предусматривает выполнение участниками инвариантной (для всех треков) и вариативной частей.

Участники, выбирающие треки «Политика. Экономика. Философия» или «Политический анализ и публичная политика», инвариантную и вариативную части выполняют **ТОЛЬКО** на английском языке. Участники, выбирающие трек «Прикладная политология», выполняют инвариантную часть на английском языке, вариативную часть – на русском или английском.

Продолжительность выполнения заданий второго (заключительного) этапа – 180 минут.

Максимальная оценка за каждую из двух частей – 50 баллов. В сумме участник может получить до 100 баллов.

Участникам не разрешается пользоваться никаким печатными или электронными информационными источниками (ресурсами), за исключением онлайн переводчиков и словарей. Не разрешается принимать помощь других лиц. Все задания выполняются самостоятельно. Предусмотрено использование прокторинга.

Все работы второго (заключительного) этапа проверяются на наличие некорректных заимствований и плагиата. В случае, если по результатам проверки оригинальность составляет менее 90%, либо проверяющими самостоятельно обнаружены некорректные заимствования или плагиат, работа будет оценена в ноль баллов.

Инвариантная часть

В инвариантной части участникам предлагается текст на английском языке, являющийся частью статьи (главы). Участники выполняют анализ текста, дают развернутые ответы на четыре вопроса (максимальная оценка за ответ на вопрос – 10 баллов) и пишут аннотацию на предложенный текст, корректно передающую его содержание (максимальная оценка – 10 баллов). Размер аннотации – 100-150 слов.

Пример задания инвариантной части

To starkly illustrate our framework, consider a society where there are two groups, an elite and the citizens. Nondemocracy is ruled by the elite, democracy is ruled by the more numerous groups who constitute the majority, here the citizens. In nondemocracy the elite get the policies they want, in democracy the citizens have more power to get what they want. Since the elite lose under democracy they naturally have an incentive to oppose or subvert it, yet most democracies arise when they are created by the elite.

Why does a nondemocratic elite ever democratize? Since democracy will bring a shift of power in favor of the citizens, why would the elite ever create such a set of institutions? We argue that this only occurs because the disenfranchised citizens can threaten the elite and force them to make concessions. These threats can take the form of strikes, demonstrations, riots and in the limit a revolution. Since these actions impose costs on the elite, they will try to prevent them. They can do so either by making concessions, by using repression to stop social unrest and revolution, or by giving away their political power and democratizing. Nevertheless, repression is often sufficiently costly that it is not an attractive option for elites. Concessions may take several forms, particularly policies that are preferred by the citizens, such as asset or income redistribution, and are likely to be less costly for the elite than conceding democracy.

The key to the emergence of democracy is the observation that because policy concessions keep political power in the hands of the elite, there is no guarantee that they will not renege on their promises. Imagine that there is a relatively transitory situation where it is advantageous for the citizens to contest power. Such a situation may arise because of wars, or shocks to the economy such as a harvest failure, a collapse in the terms of trade, or a depression. If repression is too costly, the elite would like to buy off the citizens with promises of policy concessions, for example, income redistribution. However, by its very nature, the window of opportunity for contesting power is transitory and will disappear in the future, and it will be relatively easy for the elite to renege on any promises they make. Anticipating this, the citizens may be unsatisfied with the offer of policy concessions under unchanged political institutions, and may choose to revolt.

In our framework the key problem is that the politically powerful cannot necessarily commit to future policy decisions, unless they reduce their political power. Democracy then arises as a credible commitment to pro-citizen policies (such as high taxation) by transferring political power between groups (from the elite to the citizens). Democratization is more of a credible commitment than mere promises because it is associated with a set of institutions and greater involvement by the citizens and so it is harder to reverse. The elite must democratize—create a credible commitment to future majoritarian policies—if they wish to avoid more radical outcomes.

The logic underlying coups against democracy is similar to that underlying democratizations. In democracy minority groups, such as various types of elites, may have an incentive to mount a coup and create a set of institutions more preferable to them. Yet if there is a coup threat, why cannot democracy be defended by offering concessions? Democrats will certainly try to do this, but the issue of credibility is again central. If the threat of a coup is transitory, then promises to make policies less pro-majority may not be credible. The only way to credibly change policies is to change the

distribution of political power and this can only be achieved by institutional change – a coup, or more generally, transition to a less democratic regime.

- 1) In what methodological perspective was this text written?
- 2) Why may non-democratic elites have incentives to create democratic institutions?
- 3) Why may the dissatisfied be satisfied not only with a change in the policy of reallocating resources, but also with a change in the distribution of power?
- 4) How is the distribution of political power regulated?

Вариативная часть

Трек 1 «Политика. Экономика. Философия»

Код 220.1

Участникам предлагается написать академическое эссе по одной из предложенных тем. Язык написания эссе – английский.

1. Policymakers around the world are typically concerned with both economic growth and economic stabilization. Explain the distinction between these policy goals. Are different policies used to achieve these two goals? Give some examples.
2. One of the participants of the 2020 Democratic Party presidential primaries Andrew Yang has warned that “all you need is self-driving cars to destabilize society”. Is this warning a typical exaggeration of an aspiring politician in order to gain publicity? Can a new technology rapidly destabilize a developed society with an experience of avoiding or surviving crises? How does this warning combine with numerous optimistic odes to “disruptive innovation”?
3. In 2012, the co-founder of Microsoft Corporation Bill Gates shared his thoughts on what is known as “the paradox of our age”: “Innovation is faster than ever before... yet Americans are more pessimistic about the future.” According to numerous studies, this pessimism is baseless. However, the “paradox” is here. What are the political, economic, social, and intellectual implications of this pessimism with respect to different aspects of the existence of humanity?
4. "Pandemics": longterm and short-term consequences of COVID-19 lockdowns for the younger generation.
5. In the 2020 military conflicts, autonomous or semi-autonomous drones were a game-changer. The militaries around the world want more of them in their arsenals. However, academics and politicians point to the risks of proliferation of AI-powered weapons. How can an AI-arms race be prevented? Should we really worry about the weaponization of AI?

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование ключевых понятий социальных наук по теме эссе - до 10 баллов;
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки – до 10 баллов;
3. способность привлекать идеи, концепции и понятия смежных дисциплин – до 15 баллов;
4. качество письма (структурированность содержания эссе, ясность и логичность аргументации, уровень владения английским языком) – до 15 баллов.

Read the provided text (in English) which is usually a research paper. Respond to the questions provided below. While answering the questions take each of them separately and demonstrate your understanding of the policy issue central to the paper, dynamic of the policy process and use terminology of public policy research. Provide an analytical perspective on the main discussed issue.

Questions to be answered:

1. Identify the **public policy problem** on the basis of your personal knowledge and the information provided. What does the recent prominence of the policy problem tell us about the intersection of politics and policy in modern Russia? Describe why it has the prominence it currently does?
2. Identify the **relevant public policy**. What role does this policy play in the contemporary **policy process** of the country? In what way does it influence other policies?
3. List the **actors** interested in solving the described public policy problem. Identify these actors' interests and motivation, their goals, and resources.
4. Who are the **stakeholders** of this policy and why?
5. Identify the **policy alternatives** and compare their advantages and disadvantages for the main stakeholders. Which policy option is preferable overall and why?

Evaluation Criteria

| Evaluation criteria | Grade |
|--|--------|
| General scope and coverage of the task: how many questions have been answered; how elaborate are the answers? | 0 – 20 |
| Analytical component of the response: critical thinking; ability to analyze the materials; ability to identify causal relationships. | 0 – 15 |
| Public policy perspective on the subject: the usage and understanding of the terms, concepts, and analytical frameworks of public policy. | 0 – 15 |
| FINAL GRADE | 0 – 50 |

Участникам предлагается написать академическое эссе по одной из предложенных тем. Язык написания эссе – русский или английский.

1. В последние годы в разных странах мира, в том числе и в России, предпринимаются усилия, в том числе системного характера, по усилению государственного контроля над Интернетом. Оцените угрозы и возможности, краткосрочные и долгосрочные последствия реализации таких мер.
2. Протестная активность в регионах России: причины, акторы, последствия.
3. Экспериментальные методы в современной политической науке: возможности и ограничения.
4. Электронное голосование как теоретическая проблема политической науки и как вызов современным государствам.

При проверке эссе жюри руководствуется критериями, примерный перечень которых приведен ниже (с указанием максимума баллов по каждому критерию):

1. корректное использование понятий политической науки (и смежных наук) по теме эссе – до 10 баллов,
2. знание ключевых работ и авторов по теме эссе, знание и умение анализировать различные подходы и позиции по теме эссе, существующие в соответствующем разделе политической науки и смежных дисциплинах, – до 20 баллов,
3. структурированность содержания эссе, ясность, логичность изложения и доказательность эссе – до 20 баллов.

Рекомендуемая для подготовки литература

1. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. Учебное пособие. – М.: Издательство Московского университета, 2012.
2. Бек У. Власть и ее оппоненты в эпоху глобализма. Новая всемирно-политическая экономия. – М.: Прогресс-Традиция; Издательский дом «Территория будущего», 2007.
3. Васильева, В. М. Государственная политика и управление : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / В. М. Васильева, Е. А. Колеснева, И. А. Иншаков. – М.: Издательство Юрайт, 2017.
4. Гудин Р. и др. Политическая наука: новые направления. – М.: Вече, 1999.
5. Демократизация: учеб. пособие / Сост. и науч. ред. К. В. Харпфер, П. Бернхаген, Р. Ф. Инглхарт, К. Вельцель. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015.
6. История экономических учений / Под ред. В.С. Автономова и др. – М.: Инфра-М, 2012.
7. Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011.
8. Кимлика У. Современная политическая философия. Введение. – М.: ГУ-ВШЭ, 2010 / Kymlicka, Will. *Contemporary Political Philosophy. An Introduction*. 2nd ed. Oxford University Press. 2002.
9. Кола Д. Политическая социология. – М.: «Весь Мир», «ИНФРА-М», 2001.
10. Льюкс С. Власть: радикальный взгляд. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011.
11. Манен Б. Принципы представительного правления. – СПб.: Изд. Европейского университета, 2008 / Manin, Bernard. *The Principles of Representative Government*. Cambridge University Press, 2002.
12. Мир политической науки. Учебник. В 2 кн. / Отв. ред. А.Ю. Мельвиль. – М.: Просвещение, 2004.
13. Мюллер Д. Общественный выбор III / Пер. с англ. под ред. А.П. Заостровцева, А.С.

- Скоробогатова. – М.: ИД ГУ-ВШЭ, Институт «Экономическая школа», 2007.
14. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с английского А.Н. Нестеренко, Пред. и науч. Ред. Б.З. Мильнера. – М.: «Фонд экономической книги «Начала», 1997.
 15. Норт Д., Уоллис Д., Вейнгафт Б. Насилие и социальные порядки. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2011 / North, D.C. J.J. Wallis, and B.R. Weingast. *Violence and Social Orders: A Conceptual Framework for Interpreting Recorded Human History*. Cambridge University Press. 2009
 16. Нуреев Р.М. Теория общественного выбора. Курс лекций. – М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2005.
 17. Стиглиц Д., Сен А., Фитусси Ф.-П. Неверно оценивая нашу жизнь. Почему ВВП не имеет смысла? – М.: Изд-во Института Гайдара. 2013 / Stiglitz, J., A. Sen, and J-P. Fitoussi. *Mis-measuring Our Lives. Why GDP Doesn't Add Up*. NY: The New Press, 2010.
 18. Сэндел М. Справедливость. Как поступать правильно? – М.: Издательство «Манн, Иванов, Фарбер», 2013.
 19. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. – М.: Праксис, 2004.
 20. Хелд Д. Модели демократии: Третье издание. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014.
 21. Хёффе О. Справедливость: Философское введение. – М.: Праксис, 2007.
 22. Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия /Предисл. и общ. ред. В.С. Автономова. — М.: Экономика, 1995.
 - 1) Эльстер Ю. Объяснение социального поведения: еще раз об основах социальных наук. – М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2011 / Elster, Jon. *Explaining Social Behavior. More Nuts and Bolts for the Social Sciences*. Cambridge University Press, 2007.
 23. Bueno de Mesquita B. et al. *The Logic of Political Survival*. The MIT Press, 2003.
 24. Dodds A. (2013). *Comparative Public Policy*. Palgrave Macmillan.
 25. Freeman, M. (2011). *Human Rights*. Cambridge: Polity Press.
 26. Frieden J., Lake D., Schultz K. *World Politics: Interests, Interactions, Institutions*. Second edition. – New York: W. W. Norton, 2012.
 27. Geddes B. 2003. *Paradigms and Sand Castles: Theory Building and Research Design in Comparative Politics*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
 28. *Handbook of Public Administration: Concise Paperback Edition* / [ed. by B. Guy Peters, Jon Pierre]. – SAGE, 2007.
 29. *History of Economic Thought*. By H. Landreth and David Colander. Houghton Mifflin (var. eds).
 30. Howlett, M., Ramesh, M., & Perl, A. (2009). *Studying Public Policy: Policy Cycles and Policy Subsystems*. Toronto: Oxford University Press.
 31. John, P. (2012). *Analyzing Public Policy (Routledge Textbooks in Policy Studies) (2nd ed.)*. Routledge.
 32. Morse, K., & Struyk, R. (2006). *Policy Analysis for Effective Development*. Lynne Rienner Publishers, Inc.
 33. *Public Policy Analysis: New Developments* / [ed. by W. Thissen, W. Walker]. - New York, NY: Springer, 2013.
 34. *Routledge Handbook of Political Management* / [ed. by Dennis W. Johnson]. – NY: Routledge, 2009.
 35. Rawls J. *Lectures on the History of Political Philosophy*. The Belknap Press of Harvard University Press, 2007.
 36. Skinner Q. *The Foundations of Modern Political Thought*. 2 vol. Cambridge University Press, 2002, 2004.
 37. Strauss L., Cropsey J. (eds.) *History of Political Philosophy*. The University of Chicago Press, 1987.
 38. *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. – Oxford; New York: Oxford University

- Press, 2009.
39. The Oxford Handbook of Political Ideologies / [ed. by Michael Freeden, Lyman Tower Sargent and Marc Stears]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2013.
 40. The Oxford Handbook of International Relations / [ed. by Christian Reus-Smit, Duncan Snidal]. – Oxford: Oxford University Press, 2008.
 41. The Oxford Handbook of Political Behavior [ed. by Russell J. Dalton, Hans-Dieter Klingemann]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2007.
 42. The Oxford Handbook of Political Institutions / [ed. by Sarah A. Binder, R. A. W. Rhodes, Bert A. Rockman]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.
 43. The Oxford Handbook of Political Methodology / [ed. by Janet M. Box-Steffensmeier, Henry E. Brady, David Collier]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2008.
 44. The Oxford Handbook of Political Theory / [ed. by John S. Dryzek, Bonnie Honig, Anne Phillips]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.
 45. The Oxford Handbook of Public Policy / [ed. by Michael Moran, Martin Rein, Robert E. Goodin]. – Oxford; New York: Oxford University Press, 2006.

Онлайн курсы

Для актуализации и систематизации имеющихся знаний рекомендуется ознакомиться (без обязательств прослушать в полном объеме) со следующими онлайн-курсами (на английском или русском языке):

1. Changing Global Order – <https://ru.coursera.org/learn/changing-global-order>
2. Moral Foundations of Politics - <https://ru.coursera.org/learn/moral-politics>
3. Public Policy Challenges in the 21st Century - <https://ru.coursera.org/learn/public-policy>
4. Understanding International Relations Theory - <https://ru.coursera.org/learn/international-relations-theory>
5. Сравнительная политика (Comparative Politics) – <https://ru.coursera.org/learn/politika-sravnitel'naja>